

Содержание:

image not found or type unknown



ВВЕДЕНИЕ

Интеллектуальная собственность стала одной из самых популярных тем, обсуждаемых в современном деловом мире. Интеллектуальная собственность представляет собой продукт человеческого разума, результат творчества, который охраняется законом.

Защита прав интеллектуальной собственности приобретает все большее значение в условиях глобализации мировой экономики и роста международной торговли. Через таможенную границу Таможенного союза перемещается все больше товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, доля которых составляет значительную часть стоимости товаров. По некоторым оценкам, до 80 % мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность/

В данном реферате мы рассмотрим вопросы обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности в РФ, что в условиях глобализации мировой экономики и роста международной торговли приобретает все большее значение, а также приведем основные виды, классификация объектов интеллектуальной собственности.

1.

Происхождение термина «интеллектуальная собственность»

Происхождение термина «интеллектуальная собственность» связывают с французским законодательством конца XVIII в. Первоначально считалось, что патент или исключительное право на использование произведения представляют собой договор между обществом и изобретателем (автором): общество защищает правообладателя, гарантируя ему вознаграждение за обнародование изобретения или произведения искусства и соглашаясь обеспечивать его беспрепятственное и

монопольное использование в промышленных или коммерческих целях. Однако уже Джон Локк считал, что право интеллектуальной собственности должно рассматриваться как естественное право, а не как право, основанное на законе. Именно на теорию естественного права опиралась традиция проприетарного подхода к авторскому и патентному праву, получившая наиболее последовательное развитие в трудах французских философов-просветителей. В соответствии с данной теорией право создателя любого творческого результата, литературного произведения или изобретения является его неотъемлемым, «природным» правом, возникает из самой природы творческой деятельности и «существует независимо от признания этого права государственной властью». Возникающее у творца право на достигнутый им результат рассматривалось как аналогичное праву собственности, возникающему у лица, трудом которого создана материальная вещь.

1.

Юридическое закрепление термина

В настоящее время термин «интеллектуальная собственность» содержится в статье 2 Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности от 14 июля 1967 г., где под ним понимается совокупность исключительных прав как личного, так и имущественного характера на результаты интеллектуальной, и в первую очередь творческой, деятельности, а также на некоторые иные приравненные к ним объекты.

Результаты интеллектуальной деятельности не являются материальными объектами, но в тоже время могут быть размещены на определенных материальных носителях (аудио- и видеокассеты, компакт-диски, кино- и телефильмы). В этом случае интеллектуальная собственность становится

предметом гражданско-правовых договоров с одновременным сохранением исключительных прав на произведения за их авторами. Государства, которые готовили Конвенцию, договорились, что интеллектуальная собственность включает права, относящиеся:

- к литературным, художественным и научным произведениям,
- к исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио, телевидению,
- к изобретениям во всех областях человеческой деятельности,

- к научным открытиям,
- к промышленным образцам,
- к товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям,
- к защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

Права интеллектуальной собственности, как и другие права собственности, позволяют автору или владельцу патента, товарного знака или авторского права извлекать выгоду из своего произведения или творческого вклада. Эти права изложены в статье 27 Всемирной декларации прав человека, которая закрепляет право на использование преимуществ охраны моральных и экономических интересов, проистекающих из авторства на любое научное, литературное или художественное произведение. Важность интеллектуальной собственности была впервые признана в Парижской конвенции по охране промышленной собственности в 1883 г. и в Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений в 1886 г. Администрацию обоих договоров осуществляет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

1.

«Интеллектуальная собственность» в законодательстве Российской Федерации»

В России с 1 января 2008 г. вступила в силу 4 часть Гражданского Кодекса (в соответствии с федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ), раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», где интеллектуальную собственность определяют как список результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана. Согласно ГК РФ интеллектуальной собственностью являются:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;

- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

Результаты интеллектуальной деятельности включают в себя три вида объектов, имеющих различный правовой режим: 1) результаты творческой деятельности, охраняемые патентным правом (изобретения, полезные модели, промышленные образцы); 2) средства индивидуализации юридического лица, продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара); 3) результаты творческой деятельности, охраняемые авторским правом (произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем и т. п.

Хотя все объекты интеллектуальной собственности являются результатом интеллектуальной деятельности, они имеют различный правовой режим. Одна часть объектов (промышленная собственность и средства индивидуализации юридического лица) регулируется патентным правом, другая (произведения науки, литературы и искусства и другие) – авторским. Различие в том, что авторское право направлено на охрану формы объекта (произведения), а патентное – охраняет содержание произведения.

1.

Правовое обеспечение интеллектуальной собственности

В правовом обеспечении интеллектуальной собственности различают охрану прав и их защиту. Охрана прав представляет собой общий правовой порядок в сфере

интеллектуальной собственности, закрепленный в нормативных актах, осуществляемый во внесудебном и судебном порядке. К внесудебной форме защиты относится самозащита, установленная автором в договоре, заключенном между правообладателем и приобретателем права интеллектуальной собственности. К судебным формам защиты относятся гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые способы защиты.

Самозащита интеллектуальной собственности в договоре.

Личные неимущественные права неотделимы от личности автора, и их передача не допускается. Переход имущественных прав от правообладателя к иному лицу возможен. Правообладатель имущественных прав вправе передать авторские права на основании гражданско-правового договора (ст. 1233 ГК РФ).

Уступка прав на интеллектуальную собственность происходит по договору отчуждения исключительного права (ст. 1234 ГК РФ), а передача авторского права на время путем предоставления права использования интеллектуальной собственности другому лицу происходит согласно гражданско-правовым договорам: отчуждения (ст. 1234 ГК РФ), лицензионным (ст. 1238 ГК РФ), трудовым (ст. 1288 ГК РФ), по государственному (муниципальному) контракту (ст. 1298 ГК РФ).

Административно-правовая защита интеллектуальной собственности.

Реализация этой формы защиты осуществляется в короткие сроки.

Административная защита является необходимой на основании Кодекса об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020)

Административной ответственности за совершение нарушений авторских и смежных прав подлежат следующие правонарушения:

- нарушение авторских и смежных прав, изобретательских прав (ст. 7.12 КоАП РФ);
- нарушение установленного порядка патентования (ст. 7.28 КоАП РФ);
- продажа товаров, выполнение работ ненадлежащего качества (ст. 14.4 КоАП РФ);
- продажа товаров, выполнение работ при отсутствии ККТ (ст. 14.5 КоАП РФ);
- обман потребителей (ст. 14.7 КоАП РФ);

- незаконное использование средств индивидуализации товаров (ст. 4.10 КоАП РФ);
- незаконное перемещение через таможенную границу товаров и ТС (ст. 16.1 КоАП РФ) и прочее.

При обеспечении правовой защиты ИС, установленной КоАП РФ, необходимо отметить проблемы, усложняющие правовое регулирование: пассивное отношение авторов и правообладателей к защите прав на интеллектуальную собственность, отсутствие методики расчетов убытков при нарушении прав на интеллектуальную собственность, отсутствие в законе понятия «контрафактная продукция», неэффективность административно-правовых санкций, отсутствие борьбы с «пиратством».

Решение указанных проблем требует внесения изменений в административное законодательство, чтобы санкции за нарушение прав приобрели превентивное значение.

Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности.

Такую форму защиты права на объект ИС используют для восстановления нарушенного права в суде. В гражданском законодательстве выделяют две группы защиты прав на ИС:

- универсального характера, применяемая для защиты не только права на объект ИС, но и иного субъективного права (ст. 12 ГК РФ), и направленная исключительно на объекты ИС.
- Ст. 12 ГК РФ предусматривает следующие способы защиты прав на ИС в суде:
 - признание права авторства (ст. 1252, 1265 ГК РФ);
 - восстановление положения, существовавшего до нарушения права (ст. 301 ГК РФ);
 - возмещение убытков (ст. 1300, 1301 ГК РФ);
 - принуждение к исполнению обязанности в натуре (ст. 308.3, 396 ГК РФ);
 - компенсация морального вреда (ст. 151, 1251 ГК РФ);
 - изъятие материалов, используемых для нарушения прав (ст. 1252 ГК РФ);
 - прекращение или изменение правоотношений (ст. 450, 451 ГК РФ);
 - публикация решения суда о допущенном нарушении (ч. 1 ст. 1252 ГК РФ);
 - принятие иных мер, предусмотренных законодательством РФ (ст. 1231 ГК РФ).

При обеспечении правовой защиты ИС необходимо отметить следующие спорные моменты гражданско-правовой защиты прав на ИС в судебном порядке. Критерии

оценки ИС отсутствуют. Законом также не установлен перечень допустимых доказательств, на основании которых устанавливается факт нарушения прав на ИС (ст. 55 ГПК РФ, ст. 64 АПК РФ).

В связи с этим защита прав на интеллектуальную собственность зависит от сложившейся судебной практики в конкретном регионе.

Исходя из сложившейся судебной практики и разъяснений Верховного суда РФ, критериями оценки прав на интеллектуальную собственность являются новизна и оригинальность.

Например, Постановление суда по интеллектуальным правам от 29.06.2017 по делу № А56-23644/2016, согласно которому суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции в части того, что суд апелляционной инстанции установил, что Соглашение не отвечает признакам произведения, как объекта авторского права (новизны, творческого характера создания произведения, оригинальность (уникальность) произведения), поэтому у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для удовлетворения требований истца.

Таким образом, если создатель сможет доказать в суде авторство и объект ИС, созданный творческим трудом, обладает признаками новизны и оригинальности, то суд признает за ним право на объект интеллектуальной собственности. Если же автор (создатель, правообладатель) не докажет свое право, то суд откажет в иске. Вот о таком судебном споре из своей практики расскажу.

Уголовно-правовая защита прав интеллектуальной собственности

Специфика совершения данной категории преступлений заключается в том, что предметом присвоения (незаконного использования) прав на ИС является не конкретная вещь, а абстрактная категория права на объект ИС: имя, произведение, изобретение и прочее.

Преступный результат при хищении состоит в причинении автору (правообладателю) материального ущерба, размер которого определяется стоимостью изъятого имущества.

При оценке размера ущерба в случаях нарушения прав ИС учитываются понесенные автором убытки, а также упущенная выгода, которая была бы получена при реализации произведения ИС. В большинстве случаев цифру может

указать только судебная экспертиза, которая назначается на основании ходатайства (ст. 195 УПК РФ).

Однако не все так однозначно. С одной стороны, термин «убытки правообладателя как объект оценки» не нашел отражения ни в Федеральном законе 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», ни в Федеральных стандартах оценки, ни в положениях Национального Совета по оценочной деятельности (НСОД), ни в стандартах СРО оценщиков.

С другой стороны, убытки и вина нарушителя, а также причинно-следственная связь между совершенным деянием и убытками должны быть доказаны истцом.

В связи с изложенным, полагаю, что только после всестороннего анализа обстоятельств дела можно определить, какое решение является правильным: обратиться в суд за возмещением понесенных убытков или же просить суд взыскать компенсацию. И здесь следует обратиться к практике суда по интеллектуальным правам.

Суд неоднократно разъяснял в судебных решениях о том, что наличие убытков является лишь одним из факторов, влияющих на размер взыскиваемой компенсации, но никак не основанием ее взыскания.

По мнению суда, компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения независимо от наличия или отсутствия убытков (п. 3 ст. 1252, ст. 1301 ГК РФ; Постановление суда по интеллектуальным правам от 11.06.2014 № С01-385/2014 по делу № А438973/2013).

Уголовно-правовая защита ИС осуществляется в отношении нарушения авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), нарушения изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ), незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ), незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую тайну (ст. 183 УК РФ).

Проблема привлечения виновных за совершение преступлений в отношении прав на ИС в том, что действующее уголовное законодательство РФ не позволяет правоохранительным органам эффективно бороться с преступлениями в сфере ИС по причине отнесения данной категории дел к преступлениям небольшой тяжести.

Например, Приговор Кировского районного суда г. Томска от 30.11.2017 по делу № 1-487/2017, согласно которому обвиняемый, действуя вопреки воле

правообладателей без соответствующих договора и разрешения, с целью получения прибыли, из корыстной заинтересованности, незаконно использовал объекты авторского права: компьютерную программу для ЭВМ CorelDRAW Graphics Suite X7 стоимостью 36 905 рублей и программу Компас-3D версии 16.1.10 стоимостью 110 000 рублей, всего на общую сумму 146 905 рублей, что является крупным размером.

В итоге обвиняемый был осужден по ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 272, ч. 2 ст. 273 УК РФ, и ему назначено наказание:

- по ч. 2 ст. 146 УК РФ в виде 4 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка;
- по ч. 2 ст. 272 УК РФ в виде 1 года исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка;
- по ч. 2 ст. 273 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание назначено путем поглощения менее строгого наказания более строгим в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев. На основании ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком 1 год.

Из приведенного примера видно, что незначительная мера наказания, предусмотренная за преступления в сфере ИС, высокая прибыль правонарушителей, минимальный риск задержания и судебного преследования приводят к тому, что количество преступлений в сфере незаконного присвоения и использования интеллектуальной собственности растет, в результате автор (правообладатель) несет убытки и моральный вред.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современного развития права интеллектуальной собственности нуждается в эффективной правовой защите. Лица, незаконно использующие чужую интеллектуальную собственность, не только причиняют значительный материальный ущерб авторам (правообладателям), извлекая доходы, но и нарушают права и законные интересы общества и государства, подрывают основополагающие принципы экономики.

Сложность доказывания данной категории дел в судах, незначительная мера наказания, предусмотренная за преступления в сфере интеллектуальной собственности, несомненно, требует внесения изменений в действующее законодательство, чтобы санкции за нарушение прав на интеллектуальную собственность при обрели предупреждающее значение.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации
2. Федеральный закон "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" от 18.12.2006 N 231-ФЗ (последняя редакция)
3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020)
4. Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ (последняя редакция)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации

Книжные ресурсы

1. Черкасова О.В. Защита интеллектуальной собственности. Учебное пособие. Издательство Уральского университета. Екатеринбург. 2017.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.alventa.ru/content/intellektualnaya-sobstvennost-pravovoe-obespechenie>
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zaschity-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoy-federatsii>
3. https://vitvet.com/articles/zashita_intellektualnoi_sobstvennosti/
4. <https://www.syl.ru/article/405258/zaschita-intellektualnoy-sobstvennosti-v-rf>